

Reflexiones sobre la evolución de los servicios de extensión y transferencia de tecnologías en Latinoamérica



RELASER

Red Latinoamericana para Servicios de Extensión Rural

La iniciativa

BID, FAO y RELASER efectuaron en el 2013 una serie estudios para la evaluación de las reformas a los servicios de extensión y transferencia de tecnología.

El **objetivo de los estudios** fue identificar las dificultades de los sistemas de extensión y transferencia de tecnología, sistematizar las lecciones aprendidas y proponer nuevas estrategias de cara al futuro.

Colombia,
Ecuador
Chile
Nicaragua
Panamá

Cota Rica
Uruguay
Rep. Dominicana
Honduras
Guatemala

Paraguay
Perú
Argentina
El Salvador
Bolivia (*)

(*) con la colaboración de GIZ

La metodología

Se empleó la metodología desarrollada por el GFRAS, para la realización de los diagnósticos a los sistemas de extensión en dos momentos:

- a) Estudios Nacionales (entrevistas y encuestas) a beneficiarios o productores, y organizaciones proveedoras del servicio.
- b) Consolidación de la información nacional e informes regionales.

LAS VARIABLES ESTUDIADAS

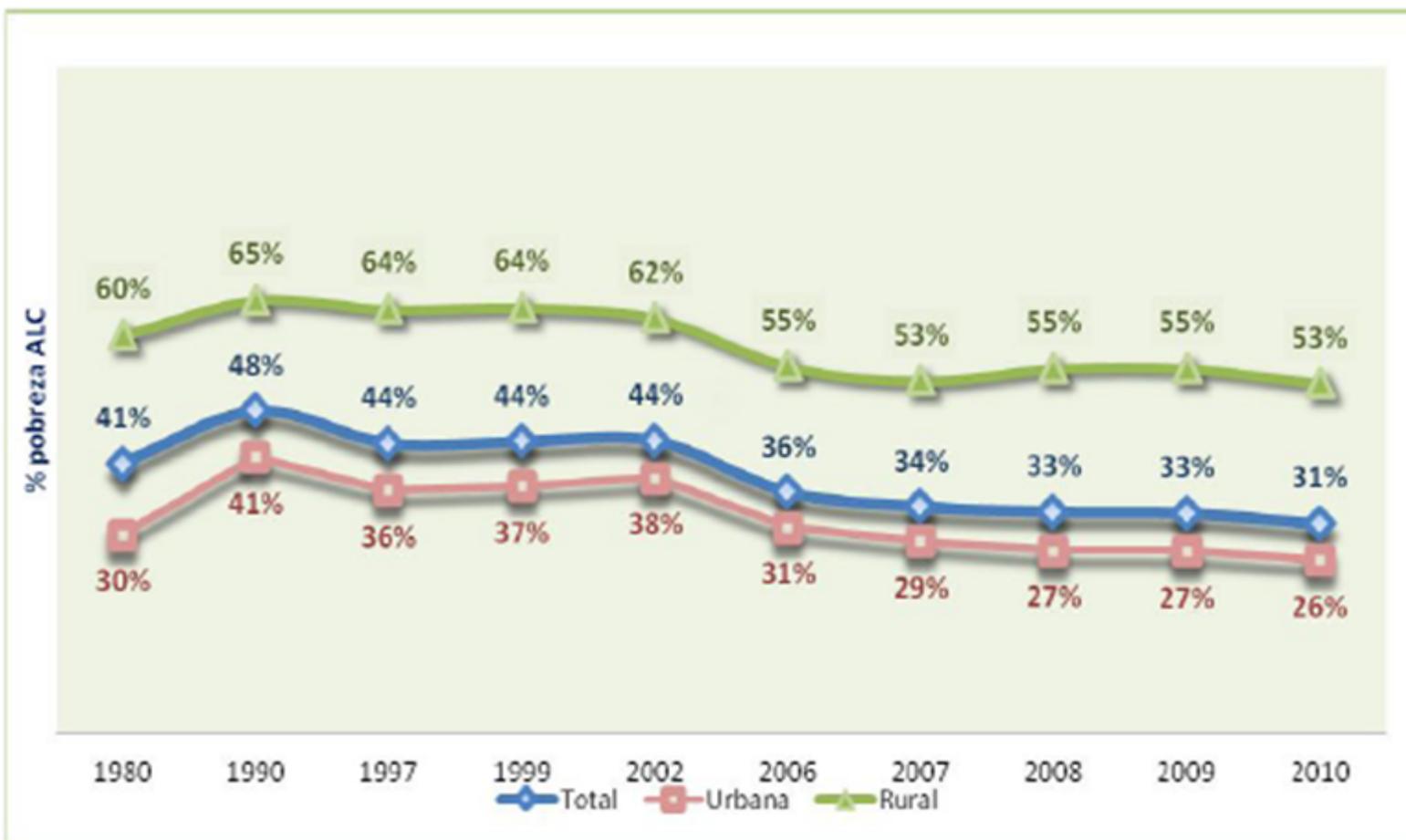
- **Pertinencia**: % de los programas que responden a “demandas articuladas por los clientes”; participación de los clientes en la toma de decisiones.
- **Eficacia**: Costo por cliente, niveles educativos de los extensionistas, cursos de capacitación/extensionista; cobertura (agricultores atendidos para varios niveles de servicios); volumen y valor de producción asociada a servicios de extensión
- **Sostenibilidad**: % de recursos aportados por Gobierno; % de recursos recaudados de los beneficiarios: % de recursos de otras fuentes.; monto de inversión por extensionista.

El Contexto Latinoamericano

- 1. Pobreza rural**
- 2. Inequidad - concentración - acceso a recursos naturales**
- 3. Importancia de la agricultura familiar**
- 4. Efecto del cambio climático**
- 5. Interculturalidad**
- 6. Sustentabilidad ambiental**
- 7. Importancia de la producción de alimentos y materias primas agropecuarias**

La Pobreza Rural

Población bajo línea de pobreza. Período 1980-2010 (%)
Fuente: CEPAL, 2010a (Anexo Estadístico)



610.000.000 población total

La Importancia de la AF

	Total EAP	N* FAMILIARES	%
Caribe	1.704.651	1.507.757	88,4
Mesoamérica + México	7.486.831	5.883.205	78,6
Andinos	5.078.383	4.051.342	79,8
Cono sur	6.144.774	5.154.533	83,9
TOTAL	20. 414.539	16.596.837	81,3

81,3 → 23%

Fuente: FAO ,2013

Los Aprendizajes

1. Más que sistemas, son un conjunto de programas; ausencia de coordinación interinstitucional; desconexión entre actores
2. Cuando hubo reformas, fueron descontextualizadas; mas cobertura que calidad y pertinencia.
3. Continúan los enfoques de la difusión de innovaciones, con participación funcional de los usuarios. Existen esfuerzos en aplicar modelos más participativos y sostenibles.
4. La falta de políticas públicas orientadoras y estratégicas hacia procesos de innovación han debilitado a los servicios de extensión
5. El mercado no asegura por si solo la organización integral del sistema, cuando se terceriza o privatiza falla la dimensión social y la ambiental . El apoyo del Estado es esencial

Los Aprendizajes...

6. Fallas en la coordinación entre investigación, extensión y educación
7. Existen metodologías participativas con resultados exitosos: promotorías rurales, campesino a campesino, escuela de campo, zigzag, los grupos de aprendizaje, las redes, las umatas, etc.
8. Escasa producción de conocimiento en materia de extensión a través de la investigación multidisciplinaria
9. Debilidad en el seguimiento, monitoreo de los efectos y evaluación de los impactos y sobre todo con la participación de los usuarios
10. Es insuficiente el recambio generacional de RRHH, así como su formación, capacitación y actualización en el marco de la “nueva extensión”

Conclusiones

1. Las políticas públicas de DR **deben integrar todos los actores** políticos, sociales y económicos involucrados
2. Las políticas de desarrollo agropecuario en general se presentan más como un conjunto de medidas fragmentadas como resultado de negociaciones entre diversos sectores o grupos de interés. **Pocas veces responden a estrategias integrales de desarrollo**
3. Se requieren **esfuerzos de coordinación interinstitucional** de las acciones en materia de infraestructura, educación, innovación, desarrollo social, alimentario y productivo y de recursos naturales, que otorgue sinergia y acompañe las complejas interacciones territoriales
4. Los **esfuerzos deben ocuparse de** la pobreza rural, la inequidad, la seguridad y soberanía alimentaria, la sostenibilidad de los medios de vida de la agricultura familiar; de los recursos naturales y el efecto del cambio climático

Conclusiones

5. Hace falta pensar el desarrollo de la extensión **desde una perspectiva integral que incluya a todos los actores** públicos y privados bajo modalidades de acuerdos (foros, agencias, mesas, etc.) , en **función de territorios y cadenas** agroalimentarias
6. El **fortalecimiento de la institucionalidad resulta un elemento imprescindible** para mejorar el alcance y la calidad de las políticas
7. Las respuestas de políticas para la extensión rural deben ser **endógenas y adecuarse de manera significativa en cada contexto** en función de las configuraciones históricas y políticas.
8. El financiamiento del estado debe garantizar el acceso de los servicios de extensión y asistencia técnica **a los sectores más vulnerables**
9. La cooperación internacional debe **adecuar sus estrategias coherentes y coordinadas con las políticas de cada país**

Desde la perspectiva de RELASER:

LA EXTENSION RURAL , debe ser parte y contribuir al fortalecimiento de los sistemas de innovación agroalimentarios, desde las cadenas y los territorios, y sobre todo, desde los cambios en las capacidades y actitudes de los actores.

LA EXTENSION RURAL se interrelaciona con la investigación, educación, servicios financieros y cadenas de valor, aportando a la competitividad de las cadenas y de los territorios, mejorando los ingresos y la calidad de vida de los productores y pobladores rurales.

¡Bienvenidos y Muchas Gracias!



Julio C. CATULLO:
catullo.julio@inta.gov.ar

Ma. Isabel PAREDES:
mparedes@rimisp.org

